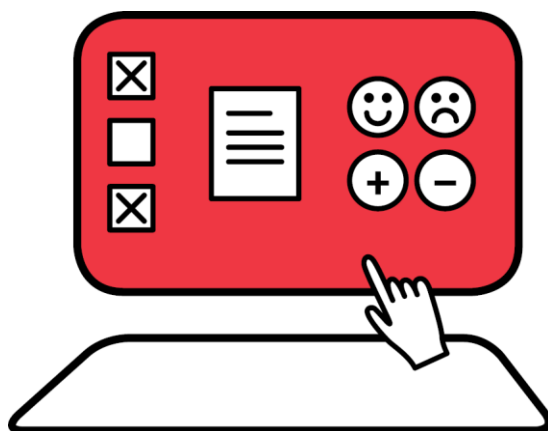


Hodnocení návrhů projektů v rámci 2. veřejné soutěže programu TREND

Podprogram 2 - „Nováčky“

2020



ÚVOD	1
PROGRAM TREND	2
O co v programu jde?	2
O čem jsou Nováčci (PP2)?	2
2. veřejná soutěž v kostce	3
Jaké aktivity program TREND podporuje?.....	3
Jaké jsou očekávané výsledky v 2. veřejné soutěži?.....	4
HODNOTICÍ PROCES 2. VS TREND	5
Jak jsou hodnoceny projekty v programu TREND?	6
OPONENTI	7
Jak probíhá přiřazování oponentů?	7
Jaký je postup při vypracování posudku oponentem?.....	7
Jaké jsou důvody pro odmítnutí hodnocení?	8
Porušení podmínek a sankce	9
HODNOCENÍ NÁVRHU PROJEKTU	10
Jaké jsou základní principy posouzení návrhu projektu?.....	10
Bodovaná kritéria.....	12
Binární kritéria.....	17
Jak hodnotit binární kritéria?	17
Závěrečné stanovisko oponenta.....	24
ZÁVĚR	25

ÚVOD

Vážené oponentky, vážení oponenti,¹

dostává se Vám do rukou materiál, který Vám má pomoci při posuzování návrhů projektů podávaných v rámci 2. veřejné soutěže programu TREND. Obsahuje především informace k samotnému hodnocení návrhů projektů. Pokud budete potřebovat prostudovat podklady k programu TREND (znění programu, zadávací dokumentace) či obecné informace (o Technologické agentuře ČR /dále TA ČR/, platné legislativě, používaných pojmech)², získáte je na webových stránkách TA ČR (odkazy jsou uvedeny v příručce) nebo přímo v informačním systému ISTA. Další informace je možné získat na webu Ministerstva průmyslu a obchodu, například o důležitých národních strategiích a o dalších programech podporujících aplikovaný výzkum.

Doufáme, že pro Vás bude příručka užitečným průvodcem hodnocením návrhů projektů ucházejících se o podporu v rámci programu TREND. A pokud si přece jen nebudete něčím jisti, neváhejte se na nás obrátit.

Upozorňujeme, že všechny role a pozice jsou v příručce uváděny v generickém maskulinu.

Oddělení správy expertů
TA ČR

¹Technologická agentura České republiky dlouhodobě usiluje o vyvážené zastoupení mužů a žen. Cílem však je, aby byl text jasný a předávané informace srozumitelné. Proto v textu dále uvádíme jen mužský rod.

² Protože programy TA ČR vychází z [Rámce Společenství](#) (Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - 2014/C 198/01), z [Nařízení Komise](#) (č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie za slučitelné s vnitřním trhem) a ze [zákona č. 130/2002 Sb.](#) (Zákon o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů – zákon o podpoře výzkumu a vývoje), je vhodné seznámit se také s těmito dokumenty.

PROGRAM TREND

O co v programu jde?

Hlavním cílem programu je zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků, především rozšířením jejich trhů v zahraničí, pronikáním na trhy nové či posunem výše v globálních hodnotových řetězcích. Hlavního cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje a zavedením jejich výsledků do praxe, zejména do průmyslové výroby a do nabídky produktů na trhu.

Vedlejšími cíli, které specifickým způsobem přispějí k naplnění hlavního cíle, budou:

- zvýšení počtu podniků provádějících vlastní výzkumné a vývojové aktivity a jejich zapojení do realizace kolaborativního výzkumu,
- posílení orientace výzkumných organizací v ČR na mezinárodně konkurenceschopný aplikovaný výzkum s přínosy pro průmysl a společnost.

Dílními cíli, které jsou zaměřeny na preferované obory a oblasti identifikované v relevantních koncepčních dokumentech a strategiích, je podpořit:

- Zvýšení využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů iniciativy Průmysl 4.0.
- Rozvoj nových oblastí digitalizace a její využití v průmyslu a službách.
- Využití nových technologií v Automotive a dalších klíčových aplikačních odvětvích identifikovaných strategickými dokumenty a iniciativami ČR a EU.
- Aplikaci principů oběhového hospodářství zaváděním inovací v oblastech získávání druhotných surovin plnohodnotně využitelných v průmyslu a stavebnictví.

Program je členěn na dva podprogramy:

1. "Technologičtí lídři"
2. "Nováčky"

O čem jsou Nováčky (PP2)?

Cílem podprogramu 2 je nastartování vlastních výzkumných a vývojových aktivit u podniků, které doposud nerealizovaly na pravidelné bázi vlastní VaV aktivity ani nákup VaV služeb.

2. veřejná soutěž v kostce

PARAMETRY VS	
MAX. ČÁSTKA PODPORY NA JEDEN PROJEKT	20 mil. Kč
MAX. INTENZITA PODPORY NA PROJEKT	80 %
DÉLKA ŘEŠENÍ PROJEKTU	12–48 měsíců
UCHAZEČI	Podnik jako hlavní uchazeč či další účastník, výzkumné organizace povinně součástí konsorcia vždy jako další účastník

Jaké aktivity program TREND podporuje?

Takové, které spadají do oblasti průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje. Splňují tedy následující podmínky:

1	NOVOST	Zaměření na získání nových poznatků	Nové pokroky, původní poznání, novost v porovnání se současnou úrovní poznání, v oboru doposud nevyužité závěry, opětovná interpretace existujících výsledků, atd.
2	KREATIVITA	Původní, ne obecně známé koncepty a hypotézy	Projekt musí obsahovat nový koncept nebo nápad, proto je kreativita/tvůrčí činnost neodmyslitelným vstupem do výzkumné činnosti. Všechny rutinní změny jsou vyloučeny.
3	NEJISTOTA	Nejistota ohledně konečného výsledku	Ve VaV činnostech je obsažen prvek nejistoty ohledně výsledků, nákladů a času potřebných k dosažení výsledků projektu, stejně jako toho, zda jeho cílů může být v nějakém stupni dosaženo.
4	SYSTEMATIČNOST	Systematické plánování a rozpočtování	VaV je formální činnost, plánovitě prováděná, s uchovanými záznamy z procesu i z výsledků. Je nutné zaměřit projekt na řešení konkrétních potřeb a stanovit lidské zdroje a financování.
5	REPRODUKOVATELNOST	Výsledky reprodukovatelné, příp. převoditelné	Projekt by měl umožnit přenos nových poznatků jiným výzkumným týmům, včetně VaV s negativními výsledky. Poznátky nemohou zůstat nevyřešené. Měly by být šířeny/sdíleny, a to včetně těch chráněných.

Jaké jsou očekávané výsledky v 2. veřejné soutěži?

Očekávané hlavní výsledky programu

Fprum – průmyslový vzor

Fuzit – užitný vzor

Gprot – prototyp

Gfunk – funkční vzorek

R – software

Zpolop – poloprovoz

Ztech- ověřená technologie

P – patent

NmetA- metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem

NmetC- metodiky certifikované oprávněným orgánem

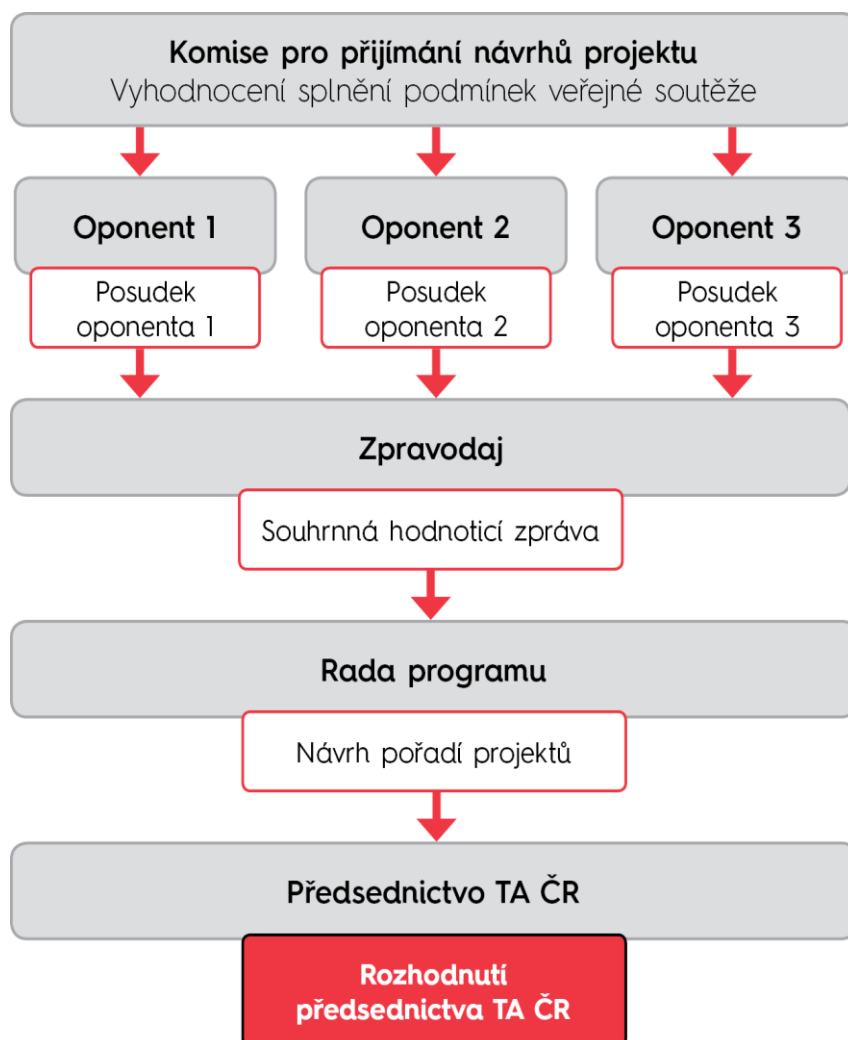
NmetS- metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá

Výstupy Fprum, Fuzit, Gprot, Gfunk, R, Zpolop, Ztech mohou představovat jediný dosažený druh hlavního výsledku v rámci řešení projektu v této veřejné soutěži. Další akceptovatelné výsledky P, NmetA, NmetC, NmetS mohou být pouze v kombinaci s některým z výše uvedených výsledků.

Úplné informace o výše uvedených výsledcích jsou uvedeny [v příloze č. 4](#) dokumentu „Metodika hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací“.

HODNOTICÍ PROCES 2. VS TREND

U programů, které realizuje TA ČR, probíhá v rámci vyhlášené veřejné soutěže proces hodnocení podaných návrhů projektů dle [SME-34 Hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže \(v1\)](#) a je upřesněn v zadávací dokumentaci. Celý hodnoticí proces je rozčleněn do několika na sebe navazujících kroků, které jsou uvedeny níže. Proces vždy vychází ze zákona č. 130/2002 Sb., může se však u jednotlivých programů lišit, např. v počtu zpracovávaných posudků ve veřejné soutěži či pravomocích jednotlivých orgánů.



Jak jsou hodnoceny projekty v programu TREND?

1. **Komise pro přijímání návrhů projektů** nejprve hodnotí, zda podané návrhy projektů splňují podmínky pro přijetí do veřejné soutěže.
2. Návrhy projektů, které jsou přijaty do veřejné soutěže, jsou dále hodnoceny **oponenty**. Každý návrh projektu hodnotí **tři oponenti**, kteří se nepodílejí na řešení projektu, splňují požadavek nepodjatosti a nejsou pracovníky stejné organizace. Oponenti hodnotí bodovaná a binární kritéria (věcnou část návrhu projektu). Součástí oponentského posudku je také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem **ne/doporučen k podpoře**.
3. Současně s oponenty je každému z návrhu projektů přidělen zpravodaj. Zpravodaj k návrhu projektu zpracuje souhrnnou hodnotící zprávu, ve které shrne posudky oponentů a připojí svůj vlastní náhled na hodnocený návrh projektu. Stejně tak může doporučit úpravu bodů přidělených oponenty, a to v rozmezí ± 60 bodů. Zpravodaj může dále doporučit úpravu poměru PV/EV (průmyslový výzkum/experimentální vývoj), pokud byl poměr stanoven nesprávně, či snížení navržených celkových nákladů.
4. Dalším stupněm hodnotícího procesu je **Rada programu** (její činnost je upravena [RAD-02 Statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu \(v6\)](#)), která vychází ze závěrečných stanovisek a bodů přidělených oponenty a ze souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje a jeho doporučení na udělení bodů za bonifikace. Rada programu tedy uděluje body za splněná bonifikační kritéria. Body navržené oponenty může Rada programu změnit, a to nanejvýš o ± 60 bodů. Rada programu přitom může přijmout návrh zpravodaje na úpravu bodů, popř. upravit součet bodů o jinou hodnotu z daného rozmezí, přičemž součet bodů od oponentů a bodů od Rady programu bez započtení bonifikace nesmí přesáhnout 300. Návrh na změnu bodů musí být Radou programu řádně odůvodněn. RP dále navrhuje změnu poměru PV/EV či snížení nákladů.
5. V poslední fázi přichází **projednání předsednictvem TA ČR**, které rozhoduje o konečném pořadí návrhů projektů na základě doporučení Rady programu při zachování podmínek stanovených právními předpisy.

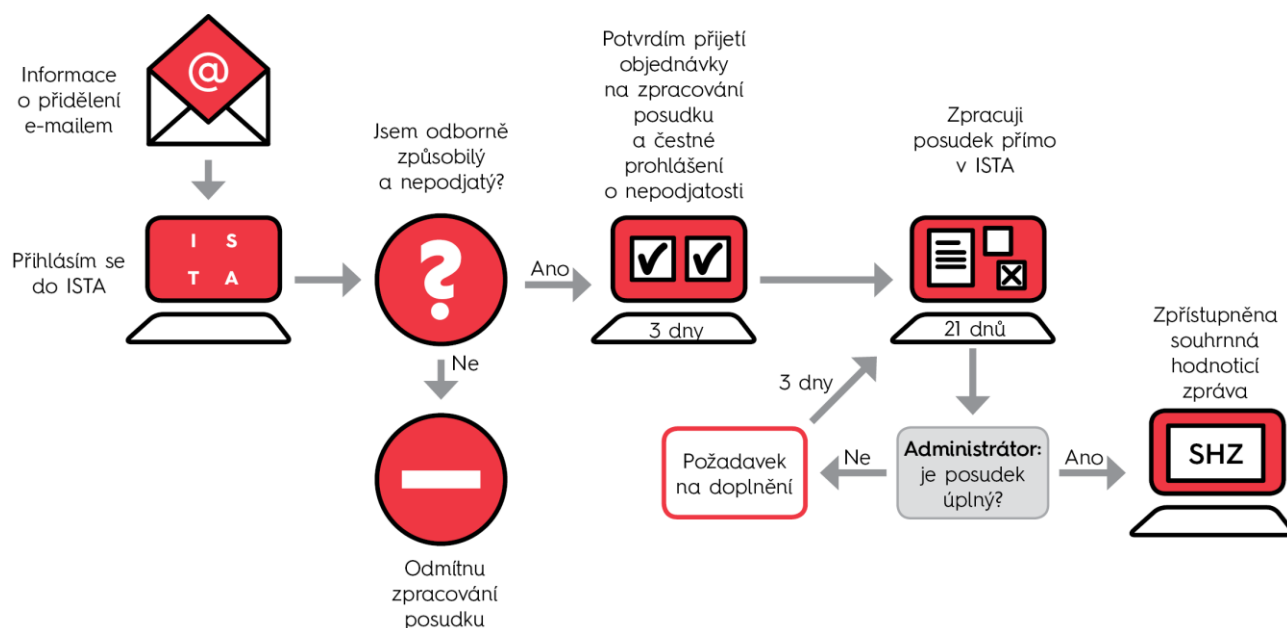
OPONENTI

Jak probíhá přiřazování oponentů?

Kancelář TA ČR přiřadí prostřednictvím informačního systému **ISTA** (dále jen ISTA) ke každému návrhu projektu tři oponenty, a to na základě stanovených kritérií (zejména nepodjatosti a souladu s oponenty vybranými oborovými kategoriemi CEP a FORD).

Počet návrhů projektů, které můžete jako oponent hodnotit v příslušné veřejné soutěži, je omezen, aby nedocházelo k nadměrnému zatížení a byla zachována kvalita zpracování posudků ve veřejné soutěži. Přístup k návrhům projektů, které Vám byly přiděleny, máte zajištěn prostřednictvím ISTA.

Jaký je postup při vypracování posudku oponentem?



1. O přidělení nového návrhu projektu k hodnocení Vás automaticky informujeme stručnou zprávou zaslano na Vaši e-mailovou adresu.
2. Přihlaste se do informačního systému ISTA, přiřazené návrhy projektů najdete mezi svými Úkoly.
3. Následně se podle anotace návrhu projektu rozhodněte, zda máte odbornou způsobilost k hodnocení tohoto návrhu projektu či nikoliv. Pokud se za odborníka v dané oblasti nepovažujete, či pokud jste vůči návrhu projektu nebo některému z uchazečů podjatý, zpracování posudku v systému odmítnete a uvedete příslušný důvod.
4. Pokud splňujete podmínku nepodjatosti vůči návrhu projektu či vůči uchazečům a zároveň

máte odbornou způsobilost k hodnocení tohoto návrhu projektu, potvrďte v systému zaškrtnutím souhlas s obsahem čestného prohlášení nazvaným „Potvrzení o přijetí objednávky na zpracování posudku ve veřejné soutěži a čestné prohlášení oponenta o nepodjatosti“. Toto potvrzení je třeba provést do **tří pracovních dnů**. V opačném případě to bude považováno za vyjádření nezájmu projekt hodnotit a TA ČR osloví oponenta vybraného jako dalšího v pořadí.

5. Na vypracování posudku máte lhůtu **21 kalendářních dnů** počítanou ode dne potvrzení přijetí objednávky na zpracování posudku. Upozorňujeme, že tato lhůta může být v mimořádných případech (např. je-li hodnocení zadáváno krátce před zasedáním Rady programu) administrátorem hodnotitelů zkrácena. **Předem děkujeme za pochopení, pokud budeme muset lhůtu zkrátit právě Vám.**
6. Posudek zpracováváte přímo v ISTA. Doporučujeme posudek průběžně ukládat, aby nedošlo k neočekávané ztrátě vypracovaných částí posudku.
7. Po zpracování je třeba posudek elektronicky odeslat. Ve formuláři posudku ve veřejné soutěži musíte vyplnit pole u všech kritérií. Dokud nebudou všechna pole vyplněná, nelze posudek v ISTA uzavřít a odeslat.
8. Neúplně zpracované posudky je administrátor hodnotitelů oprávněn na základě formální kontroly nebo žádosti od zpravodaje oponentovi vrátit k doplnění. Oponenti jsou povinni **do tří kalendářních dnů** posudek dopracovat a znovu odevzdat v ISTA.
9. Po vyhlášení výsledků veřejné soutěže Vám bude v ISTA zpřístupněna souhrnná hodnocení zpráva, v níž se zpravodaj mj. vyjadřuje k Vaším argumentům a také hodnotí známkami Váš výkon. Znamky se přidělují dvě – za koherentnost posudku (zda bodové hodnocení koresponduje se slovními komentáři) a za odbornost (zda je patrné, že oponent rozumí hodnocené problematice), a to na škále 1 až 4, kde 1 je známkou nejlepší. Tyto informace pro Vás mohou být určitou zpětnou vazbou a reflexí pro další hodnocení (na co se více zaměřit, na co nahlížet jinou optikou atd.), naopak se na nás můžete obrátit v případě, že s hodnocením svého posudku nesouhlasíte.

Jaké jsou důvody pro odmítnutí hodnocení?

Zpracování posudku musíte odmítnout v případě, že:

- a) tematika řešená v návrhu projektu neodpovídá Vaší odborné způsobilosti,
- b) jste podjatý vůči uchazeči. O podjatost jde v následujících případech:
 1. hodnotitel je s uchazečem (tj. kterýmkoliv z členů konsorcia) v pracovním poměru (v případě univerzit je hodnotitel považován za podjatého vůči všem projektům, v nichž jako uchazeč figuruje univerzita, jejímž je zaměstnancem; podjatost se tedy neomezuje pouze na zapojené fakulty dané univerzity),
 2. hodnotitel je členem výkonného orgánu uchazeče,
 3. hodnotitel se podílel na zpracování hodnoceného návrhu projektu,

4. hodnotitel je osoba blízká k žadateli či k řešiteli návrhu projektu nebo je s řešitelem v příbuzenském vztahu.

Uvedete-li v ISTA správně IČO svého zaměstnavatele a další subjekty, k nimž se na základě jakýchkoliv vztahů cítíte být podjatý či ve střetu zájmů, nebudeme Vám návrhy projektů, v nichž jsou tyto subjekty zainteresovány, k hodnocení nabízet.

- c) Oponent by také měl odmítnout hodnocení návrhu projektu, když si je vědom toho, že by mu jeho vyhraněné osobní postoje vůči výzkumnému tématu mohly bránit v objektivním hodnocení.

Dalšípřípadypodjatosti

Za podjaté se oponenti považují i v případě, že mají u daného hlavního uchazeče či dalšího účastníka vedlejší pracovní poměr (bez ohledu na jeho rozsah) či jiný pracovněprávní vztah. Více o podjatosti i konkrétní příklady toho, co je v podmínkách TA ČR považováno za podjatost, jsou k dispozici ve složce Dokumenty v ISTA.

Oponent posuzující návrh projektu nesmí být členem Rady programu TREND.

Jestliže se v průběhu hodnocení návrhu projektu prokáže, že oponent zpracoval posudek, přestože naplňoval některou z podmínek vylučující z hodnocení či byl vůči návrhu projektu podjatý, TA ČR ani hodnotící orgány k tomuto posudku nepřihlédnou a TA ČR zajistí zpracování nového posudku.

Porušení podmínek a sankce

Za porušení výše uvedených podmínek nese oponent právní odpovědnost, a to i v případě škody, kterou způsobí Technologické agentuře ČR či třetí osobě v důsledku:

- porušení podmínek zachování mlčenlivosti
- porušení ochrany důvěrných informací
- zneužití osobních údajů
- porušení jiných svých povinností stanovených smlouvou uzavřenou s TA ČR.

Pokud oponent opakovaně nedodrží lhůtu na vypracování posudků, nebo dodává posudky v kvalitě nedostatečné pro další hodnocení projektu či se ve svém hodnocení zásadně zmýlil, může být vyřazen z databáze oponentů. Stejným způsobem budou vyřazeni i ti, kteří zpracovali posudek na návrh projektu, vůči němuž byli podjatí a na tuto skutečnost neupozornili.

Za nedodržení lhůty na vypracování posudku se oponent vystavujete nebezpečí sankcí. Smluvní pokuta v případě prodlení se zpracováním posudku činí 200 Kč za každý započatý den prodlení. Současně může TA ČR požadovat po oponentovi náhradu způsobené škody v důsledku prodlení se splněním smluvní povinnosti v plné výši.

V případě hrubého porušení smlouvy ze strany oponenta je TA ČR oprávněna odstoupit od smlouvy. Za takovéto porušení smlouvy je považováno např. prodlení se zpracováním posudku delší než dva pracovní dny.

HODNOCENÍ NÁVRHU PROJEKTU

Jaké jsou základní principy posouzení návrhu projektu?

- Návrh projektu si nejprve prostudujte jako celek, abyste získal komplexní představu o podstatě návrhu projektu a zejména o částech, které případně neodpovídají konkrétnímu kritériu, ale mohou být pro celkové posouzení návrhu projektu důležité.
- Při posouzení návrhu projektu pak vycházejte z Příručky pro oponenty, směrnice [SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení \(v5\)](#), z textu programu TREND a ze Zadávací dokumentace k 2. veřejné soutěži. Všechny materiály jsou zveřejněny na webových stránkách TA ČR www.tacr.cz. Při posuzování návrhu projektu vycházejte i z veřejně dostupných databází ([vyhledávač projektů VaVal podpořených z českých veřejných prostředků STARFOS](#), [informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací](#), [patentové databáze](#) apod.), důvěryhodných zdrojů na internetu a z vlastních zkušeností a znalostí. Pro zpracování posudku ve veřejné soutěži můžete také, vedle svých odborných znalostí a zkušeností a výše uvedených dokumentů, využít znalosti získané ze studia dalších odborných materiálů a podkladů.
- Výstupem odborného posouzení návrhu projektu bude elektronicky vyplněný „Formulář posudku ve veřejné soutěži“, který je umístěn v elektronické aplikaci pro hodnocení návrhů projektů v systému ISTA. Hodnocení návrhů projektů probíhá pouze elektronicky. Formulář stanovuje strukturu a obsah požadovaného posudku ve veřejné soutěži.
- Maximální možný počet bodů přidělených jedním oponentem je **100**.
- Návrh projektu nebudete moci doporučit k podpoře v případě, že celkově přidělíte **40 bodů a méně** (návrh projektu bude systémem automaticky zamítnut). To samé platí v případě, že jako nesplněné vyhodnotíte kterékoliv z binárních kritérií.
- Komentáře oponentů k jednotlivým kritériím nemusí být rozsáhlé, měly by však jasně odpovídat na otázku, proč oponent v daném kritériu přidělil právě ten daný počet bodů. Je-li udělen plný počet bodů, pak by komentář měl obsahovat pozitiva návrhu projektu z příslušného hlediska, je-li počet bodů snižován, měla by být uvedena konkrétní negativa tak, aby výčet nedostatků odpovídal počtu odebraných bodů.
- Nemělo by docházet k situacím, kdy oponent uvede v daném kritériu celou řadu výhrad, ale přidělí plný nebo jen nepatrně snížený počet bodů. Stejně tak je nepřijatelná situace, kdy oponent neuvede v komentáři žádné nedostatky, ale sníží počet přidělených bodů (plný či vysoký bodový příděl by měl být naopak zdůvodněn pozitivou návrhu projektu v daném kritériu). Oponent by se neměl bát přidělit 0 bodů, pokud dle jeho názoru návrh projektu nesplňuje podmínky daného kritéria. Obsahuje-li příslušný komentář celou řadu negativ, ale oponent veden snahou neškodit 0 bodů neudělí, pak posudek působí nekoherentně.
- V závěru hodnocení uveďte své konečné stanovisko k návrhu projektu, dále zda návrh projektu doporučujete k podpoře, či nikoliv, a své rozhodnutí věcně zdůvodněte. V tomto

stanovisku zejména uveďte důvody, které Vás k takovému rozhodnutí vedly, a to i v případě, že jsou již zmíněné u některého z kritérií.

- Zároveň uveďte klady a zápory posuzovaného návrhu projektu, a to i v případě, že jsou již vyjmenované u některého z kritérií.
- Při vypracovávání posudku berte na vědomí, že TA ČR poskytne anonymizovaný posudek uchazečům, kterým slouží jako zpětná vazba k podanému návrhu projektu. Váš posudek je rovněž podkladem pro rozhodování v dalších stupních hodnoticího procesu (zpravodaj, Rada programu a předsednictvo TA ČR). Posudek může být i náhodně prověřen interním expertem.

Bodovaná kritéria**1 Naplnění cílů Programu TREND (max. 15 bodů)**

Zvolte jeden z hodnoticích výroků uvedených níže a přiřadte přesně počet bodů přiřazený k tomuto výroku:

- Realizace projektu přispěje ke zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti příjemce, a to díky tomu, že implementace výsledku příjemci přinese rozšíření trhů v zahraničí, proniknutí na nové trhy či posun výše v globálních hodnotových řetězcích..... 5 b.
- Projekt je zaměřen do aplikačního odvětví Národní RIS3 strategie, v rámci kterého rozvíjí potenciál v daných technologických znalostních doménách (KETs) a je svou podstatou v souladu s konceptem Průmysl 4.0 5 b.
- Projekt bude přínosný pro zapojenou výzkumnou organizaci z hlediska uplatňování jejích VaV výsledků v praxi a navazování nových vztahů s aplikačními partnery 5 b.

Nápověda k hodnocení:

Z návrhu projektu musí být zřejmé, jak budou jeho výsledky příjemcem zavedeny do praxe, kým, jak a na jakých trzích bude výsledný produkt nabízen. Plný počet bodů (5) v tomto dílčím kritériu může získat pouze ten návrh projektu, jehož realizace přispěje k mezinárodní konkurenceschopnosti (nejčastěji rozšířením zahraničních trhů nebo proniknutím na nové trhy v zahraničí). Pokud z návrhu projektu naopak není zřejmé naplnění ani jednoho ze tří aspektů dílčího kritéria (rozšíření zahraničních trhů; proniknutí na nové trhy; posun v globálních hodnotových řetězcích) nelze udělit žádné body (0). Pokud návrh projektu naplňuje jen některý z aspektů, z nějž jasně nevyplývá zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti uchazeče, je na odborném posouzení oponenta, zda přidělí 1, 2, 3 či 4 body. A to v závislosti na tom, zda má např. výsledný produkt vysoký potenciál k budoucímu proniknutí na zahraniční trhy, posun uchazeče v hodnotových řetězcích dává vysoké předpoklady k jeho rozvoji a směřování do zahraničí apod.

Pokud jde o zaměření na aplikační odvětví Národní RIS3 strategie, jsou v soutěži akceptovatelná ta odvětví, která uvádí dokument v zadávací dokumentaci označený jako „[Oblasti inteligentní specializace v ČR – RIS3](#)“, pokud jde o technologické znalostní domény, platí jejich vymezení dle dokumentu „[Klíčové technologie pro země EU - KETs](#)“. Plný počet bodů může v tomto kritériu obdržet pouze projekt, který naplňuje (z pohledu posledního ze zde hodnocených aspektů) průnik obého, tj. rozvíjí potenciál KETs v některém z vybraných aplikačních odvětví Národní RIS3 strategie. Důležité přitom je expertní posouzení skutečného stavu – není podstatné, k jakým prioritám se projekt formálně hlásí, ale zda je v textu uvedeno, jakým způsobem je naplňuje. V ostatních případech je nutné do posudku uvést, že naplňuje priority Národní RIS3 strategie pouze částečně, nebo že vazba na RIS3 není dostatečně popsána.

Relevantní části návrhu projektu: Příloha Představení projektu v kapitole 1.2. Naplnění cílů Programu a 3.1. Uplatnění výsledků v praxi, další podklady a přílohy, zejména Doložení uplatnění výsledků.

2 Užité (technické) parametry výsledku (max. 15 bodů)

Zvolte jeden z hodnoticích výroků uvedených níže a přiřďte přesně počet bodů přiřazený k tomuto výroku:

- parametry výsledku či jejich srovnání nejsou explicitně uvedeny0 b.
- nepřesahují parametry srovnatelných produktů v ČR..... 4 b.
- přesahují technickou úroveň srovnatelných produktů v ČR, nedosahují světové úrovně..... 8 b.
- vyrovnají se parametrům světové špičky 12 b.
- překračují technické parametry známých řešení či nemají srovnání 15 b.

Nápověda k hodnocení:

Plný počet bodů lze přidělit jen v případě, že výsledek má odůvodněný potenciál přinést zásadní změnu např. ve smyslu průlomové inovace s podstatně vylepšenými užitnými vlastnostmi (takovým výsledkem není např. mírné zvýšení výkonu, náhrada použitého materiálu bez výrazné přidané hodnoty atd.).

Pokud nejsou uvedeny žádné relevantní parametry výsledku, na základě kterých by mohlo být provedeno příslušné srovnání, nebo není dostatečně doloženo, že se jedná o produkt nemající žádné vhodné srovnání, bude kritérium hodnoceno nula body.

Relevantní části návrhu projektu: Elektronický návrh projektu v ISTA - část 5. VÝSTUPY/VÝSLEDKY PROJEKTU, příloha Doložení uplatnění výsledků, případně další podklady a přílohy v ISTA - část 8. PŘÍLOHY ZA PROJEKT/Další přílohy.

3 Prokázání znalosti řešení analogických problémů v ČR i v zahraničí (max. 8 bodů)

Body přiděluje ve dvou samostatných podkritériích:

- znalost současného stavu poznání v předmětné výzkumné oblasti max. 4 b.
- znalost srovnatelných produktů v ČR a v zahraničímax. 4 b.

Nápověda k hodnocení:

V případě stavu poznání posuďte, zda uchazeč v Představení projektu prokázal znalost současného stavu poznání ve všech hlavních oblastech potřebných pro řešení projektu. Návrh projektu musí tyto informace alespoň na určité úrovni podrobnosti obsahovat, nestačí pouze např. „záštita“ v podobě účasti příslušného odborníka v řešitelském týmu; případně může být současný stav doložen rešerší (nepovinnou přílohou návrhu projektu).

V případě doložení znalosti srovnatelných produktů posuďte, zda dokument Doložení uplatnění výsledků obsahuje všechny potřebné údaje, zejména uvedení hlavních konkurentů a porovnání technických parametrů jejich produktů (pokud takové produkty existují). Příloha Doložení uplatnění výsledků musí povinně obsahovat marketingovou studii.

Relevantní části návrhu projektu: Příloha Představení projektu v kapitole 2.1. Současný stav poznání, příloha Doložení uplatnění výsledků.

4 Technická úroveň a komplexnost navrhovaného řešení (max. 20 bodů)

Při přidělování počtu bodů v tomto kritériu vezměte v úvahu následující podkritéria s uvedenou maximální bodovou dotací s přihlédnutím k níže uvedenému návodnému textu:

- technická úroveň projektu max. 5 b.
- vhodnost navržených metod pro dosažení cílů projektu..... max. 5 b.
- kvalita analýzy rizik (vč. návrhů na jejich minimalizaci) max. 5 b.
- komplexnost navrhovaného řešení max. 5 b.

Nápověda k hodnocení:

Posuďte, zda projekt po technické stránce obsahuje všechny potřebné informace, je srozumitelný, odborně na výši, postaven na reálných a doložených předpokladech.

Navržené činnosti a metody mají charakter výzkumu a vývoje a jsou vhodné pro dosažení cílů projektu. Řešitel má konkrétní představu o tom, čeho chce dosáhnout a jakým způsobem řešit hlavní i dílčí problémy.

Analýza rizik prokazuje, že uchazeč si je vědom hlavních problémů, které mohou v průběhu řešení nastat, a je připraven na ně vhodným způsobem reagovat, respektive dle možností tato rizika předem eliminuje.

Navržený postup zahrnuje řešení všech problémů souvisejících s vytčeným cílem a je úplný a komplexní.

Relevantní části návrhu projektu: Elektronický návrh projektu v ISTA, část 3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU/Věcné zaměření návrhu projektu - Analýza rizik ohrožující dosažení cíle projektu, příloha Představení projektu, část 4.

5 Přiměřenost časového plánu a finančních požadavků (max. 12 bodů)

Posuďte, do jaké míry platí:

- Navrhované způsobilé náklady na řešení projektu odpovídají věcné náplni a plánovaným výsledkům.

- Navrhovaná délka řešení projektu je přiměřená jak s ohledem na plánované činnosti, tak se zohledněním včasného využití výsledků; termíny jejich dosažení jsou realistické.
- Podíl činností v průmyslovém výzkumu a experimentálním vývoji je stanoven v souladu s věcnou náplní projektu.
- Je dostatečně doložena představa o organizačním zajištění projektu a koordinaci činností jednotlivých účastníků.

Plný počet bodů lze přidělit, pokud navrhované způsobilé náklady na řešení projektu odpovídají věcné náplni a plánovaným výsledkům. Navrhovaná délka řešení projektu je přiměřená jak s ohledem na plánované činnosti, tak se zohledněním včasného využití výsledků, a termíny jejich dosažení jsou realistické. Podíl činností v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji je stanoven v souladu s věcnou náplní projektu.

Nápověda k hodnocení

Rozpočet projektu, včetně požadovaného položkového členění, musí být zdůvodněný. (Viz také popis položek způsobilých nákladů u binárního kritéria č. 2). Pokud dostatečně odůvodněný není, či obsahuje rozpory nebo nejasnosti, nelze přidělit plný počet bodů.

Pokud nesouhlasíte s návrhem objemu či struktury způsobilých nákladů, uveďte výhrady k nákladům či podílu výzkumu / vývoje a zároveň konkrétní částku nákladů (tj. o kolik navrhujete kterou položku nebo položky nákladů krátit z důvodu nezpůsobilosti nebo nepřiměřené výše).

Příklad 1: „Poslední etapa projektu zahrnuje činnosti směřující k přípravě výroby, které nelze uznat jako součást vývojových činností, proto navrhuji vyloučit z rozpočtu projektu tyto náklady uvedené ve výši 300 tis. Kč u hlavního uchazeče“.

Příklad 2: „U hlavního uchazeče tvoří podstatnou část činností sestavení prototypu zařízení xx, proto nelze uvedený podíl výzkumu 80 % uznat jako opodstatněný a navrhuji u tohoto uchazeče v každém roce snížit podíl výzkumu na 20 %, neboť většina jeho nákladů v každém roce řešení zjevně připadá na činnosti charakteru experimentálního vývoje“.

Naopak výhrady k délce trvání projektu lze promítnout pouze do bodového hodnocení, nelze navrhovat změnu délky řešení projektu (poskytovatel může v procesu hodnocení návrhu projektu krátit náklady, ale nemůže podporu řešení projektu jakkoli podmiňovat úpravou jeho harmonogramu). Pokud Vaše výhrady k časovému harmonogramu jsou takové, že výsledek bude dosažen příliš pozdě a ohroženo / omezeno pak v důsledku může být jeho uplatnění na trhu, měla by se tato výtka projevit i v hodnocení kritéria č. 6 níže.

Relevantní části návrhu projektu: Elektronický návrh projektu v ISTA, část 6. FINANČNÍ PLÁN - záložky jednotlivých uchazečů obsahují finanční tabulky, příloha Představení projektu, část 2.3 a 2.4.

6 Uplatnění výsledků (max. 15 bodů)

Při přidělování počtu bodů v tomto kritériu vezměte v úvahu následující podkritéria s uvedenou maximální bodovou dotací s přihlédnutím k níže uvedenému návodnému textu:

- kvalita, relevantnost, konkrétnost a věrohodnost marketingové studie (a případných dalších dokumentů k doložení zájmu o výsledky řešení projektu)max. 10 b.
- míra rizika dosažení deklarované komercializace výsledků projektu (časové hledisko, právní předpisy apod.) max. 5 b.

Nápověda k hodnocení:

Hodnotí se aplikační potenciál výsledků. Uchazeč prokázal znalost relevantního trhu, srovnatelnost nového výrobku nebo technologie se světovou úrovní z hlediska technických parametrů, kvality a ceny, předpokládaný objem výroby a možnosti jejího umístění, uplatnění, využití, prodeje atd.

Potenciál uplatnění předpokládaných výsledků projektu je doložen studií/průzkumem trhu (a případně doplněný poptávkou odběratele či uživatele - ta však není povinnou přílohou projektu). Studie zdůvodňuje hodnoty, které uchazeč uvedl v povinné příloze návrhu projektu v tabulce předpokládaných ekonomických přínosů projektu (tržby, export).

Zhodnoťte také míru rizika dosažení deklarované komercializace výsledků projektu. Negativně může být hodnocena zejména nepřiměřená délka řešení projektu, při které již výsledky zřejmě nebudou dostatečně aktuální, případně velká závislost uplatnění na vnějších okolnostech (náročná či nejistá certifikace apod.).

Relevantní části návrhu projektu: *Elektronický návrh projektu v ISTA, část 5. VÝSTUPY/VÝSLEDKY PROJEKTU, příloha Doložení uplatnění výsledků a v ní obsažená Marketingová studie, případně další dokumenty nepovinně přiložené uchazečem.*

7 Očekávané ekonomické přínosy (max. 15 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující „podkritéria“:

- výše ekonomických přínosů (tržeb z komercializace výsledků projektu) vztažené ke způsobilým nákladům projektumax. 8 b.
- exportní potenciál – odůvodněně očekávaný podíl tržeb ze zahraničních trhů max. 7 b.

Nápověda k hodnocení:

S ohledem na naplnění cílů programu by měly očekávané ekonomické přínosy projektu významně převyšovat náklady na jeho řešení a výsledný produkt by měl být (v ideálním případě) zaměřen z podstatné části na export.

V prvním podkritériu hodnotte prostou výši očekávaných tržeb ve vztahu k nákladům projektu.

Z hlediska přidělení počtu bodů lze maximum přidělit při alespoň cca pětinasobku objemu tržeb oproti nákladům projektu, lze ale také zohlednit další okolnosti, např. oborová specifika, případně to, že výsledky projektu se projeví spíše v úsporách nákladů než v nárůstu tržeb).

Naopak nula body by měl být hodnocen v tomto podkritériu projekt, jehož plánované přínosy ve formě tržeb (a případně úspor nákladů) v období pěti let po ukončení realizace projektu nedosáhnou ani výše plánovaných nákladů projektu. Takový projekt nelze považovat za naplňující základní cíle programu TREND a vynaložení prostředků státního rozpočtu na jeho podporu by nebylo smysluplné.

V druhém podkritériu hodnotíte exportní potenciál, přičemž plným počtem bodů by měly být hodnoceny projekty, jejichž výsledky jsou určeny z převážné části na export na náročné globální trhy (tzn. např. nejen na specifické, úzce omezené, nenáročné a pro uchazeče obvyklé trhy).

Relevantní části návrhu projektu: Příloha Představení projektu, část 3.2, přílohy Doložení uplatnění výsledků a příloha Ekonomické přínosy projektu (tabulka).

Binární kritéria

Jak hodnotit binární kritéria?

U každého ze sedmi binárních kritérií uveďte:

- ANO, pokud projekt binární kritérium splňuje
- NE, pokud projekt kritérium nesplňuje
-

Pokud se domníváte, že návrh projektu nesplňuje některé binární kritérium, uvedete tuto skutečnost do posudku a řádně zdůvodníte. Návrh projektu pak není možné doporučit k podpoře v rámci programu TREND. I přesto však vyplníte celý posudek ve veřejné soutěži (**není např. přípustné vepsat do komentáře ke všem kritériím, že daný projekt nedoporučujete k podpoře na základě nesplnění binárního kritéria!**). Pokud návrh projektu binární kritérium splňuje, není nutné stanovisko zdůvodňovat.

Jak hodnotit binární kritéria?	Projekt splňuje binární kritérium	→ ANO
	Projekt nesplňuje binární kritérium	→ NE + odůvodnění

0.1 Jedná se o projekt výzkumu a vývoje, všechny činnosti a způsobilé náklady jsou jednoznačně přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj podle Nařízení. Řešení a očekávané výsledky mají charakter novosti.

Nápověda k hodnocení:

Kategorie průmyslový výzkum a experimentální vývoj jsou chápány ve smyslu definic z Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, článku 2, bodů 85 a 86:

85) „průmyslovým výzkumem“ se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie;

86) „experimentálním vývojem“ se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb.

Experimentální vývoj může zahrnovat vývoj prototypů, demonstrační činnosti, pilotní projekty, testování a ověřování nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb v prostředí reprezentativním z hlediska reálných provozních podmínek, pokud hlavní cíl spočívá v dalším technickém zlepšení výrobků, postupů nebo služeb, které nejsou z velké části dosud stanoveny. Tyto činnosti mohou zahrnovat vývoj komerčně využitelného prototypu nebo pilotního projektu, který je nutně konečným komerčním produktem a jehož výroba je příliš nákladná na to, aby byl použit pouze pro účely demonstrace a ověření.

Experimentálním vývojem nejsou běžné nebo pravidelné změny stávajících výrobků, výrobních linek, výrobních postupů, služeb a jiných nedokončených operací, i když tyto změny mohou představovat zlepšení.

Z hlediska novosti musí jít v projektu o získání nových poznatků. Tím jsou myšleny nové pokroky, původní poznání, novost v porovnání se současnou úrovní poznání, v oboru doposud nevyužité závěry, ale třeba i opětovná (nová, rozdílná) interpretace už existujících výsledků.

Relevantní části návrhu projektu: Příloha Představení projektu, část 2.3 a 2.4, novost část 2.1, elektronický návrh projektu v ISTA, část 6. FINANČNÍ PLÁN - záložky jednotlivých uchazečů - přehled

Podíly kategorií výzkumu PV/EV.

0.2 Návrh projektu splňuje základní podmínky veřejné soutěže, především jeho cíl je v souladu se zaměřením Programu a způsobilé náklady na řešení projektu jsou podrobně rozepsány a zdůvodněny, v projektu je dostatečným způsobem zapojena výzkumná organizace (ve smyslu kolaborativního VaV).

Nápověda k hodnocení:

Posuďte mj., zda alespoň rámcově projekt naplňuje zaměření programu na cíl, že implementace výsledku příjemci přinese rozšíření trhů v zahraničí, proniknutí na nové trhy či posun výše v globálních hodnotových řetězcích (globalvaluechain - GVC).

Pokud jde o způsobilé náklady, musí být zdůvodněny v položkovém členění dle požadavků povinné osnovy představení projektu, bod 2.4 (tj. vedle nepřímých nákladů, osobních nákladů a nákladů na subdodávky VaV by ostatní přímé náklady měly být obhájeny ve skladbě odpovídající článku 17 bodu 6 Všeobecných podmínek s tím, že není nutno rozlišovat písm. c) a d)). Citace z Všeobecných podmínek:

“6. Ostatní přímé náklady zahrnují

a) náklady na ochranu práv duševního vlastnictví, která jsou deklarováným výsledkem projektu (zejména související poplatky, rešerše, náklady na patentového zástupce) a náklady na ochranu již vnesených práv k duševnímu vlastnictví potřebného k řešení projektu,

b) další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu, kterými jsou materiál, služby a drobný hmotný a nehmotný majetek,

c) náklady na opravy a údržbu hmotného a nehmotného majetku využívaného při řešení projektu, a to ve výši odpovídající délce období a podílu užití majetku pro projekt,

d) část ročních odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku ve výši odpovídající délce období a podílu skutečného užití tohoto majetku pro řešení projektu, který nebyl pořízen z veřejných prostředků a není zahrnut do kategorie investice tohoto projektu, pokud nejsou odpisy hmotného majetku součástí nepřímých nákladů. Podíl odpisů na projekt je možné počítat jak z účetních odpisů, tak z odpisů dle zákona o daních z příjmů, přičemž účetní odpisy nesmí být vyšší, než odpisy dle zákona o daních z příjmů,

e) cestovní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu, pokud se služební cesty účastní zaměstnanec s úvazkem na projektu (náklady na pracovní pobyty, konferenční poplatky, a cestovní náhrady podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce), přičemž musí být prokazatelný přínos cesty pro řešení projektu, anebo pracovní cesta je již deklarována ve schváleném návrhu projektu. Náhrady za využití soukromého vozidla jsou uznatelné pouze do výše nákladů na přiměřený způsob hromadné dopravy v uvedené době.”

Zapojení alespoň jedné výzkumné organizace (VO) v roli dalšího účastníka projektu je jednou z podmínek soutěže. Podíl VO na aktivitách a nákladech projektu by měl za prvé splňovat definici tzv. účinné spolupráce dle Nařízení Komise 651/2014, pokud je pro zúčastněný podnik / podniky žádána vyšší intenzita podpory právě na základě účinné spolupráce s VO. Za druhé by zapojení VO mělo být toho charakteru, že u uchazeče nezkušeného v oblasti VaV bude garantovat dostatečnou odbornou úroveň řešení projektu (pokud tuto „garanci“ nemůže plnit některý podnik v roli dalšího účastníka projektu).

Relevantní části návrhu projektu: Elektronický návrh projektu v ISTA, část 3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU/Vymezení projektu, příloha Představení projektu - část 1 a 2.4.

0.3 Obsah návrhu projektu (ani jeho část) není a nebyl předmětem jiného projektu řešeného v rámci Programu (ani navrženého k podpoře v této veřejné soutěži) nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z veřejných zdrojů.

Nápověda k hodnocení:

Uchazeč je povinen uvést názvy všech projektů a výzkumných záměrů se stejným nebo podobným zaměřením, na jejichž řešení se podílel nebo podílí.

*Každý uchazeč je povinen se vymežit vůči projektům podaným do této veřejné soutěže, na nichž se podílí, mají-li obdobnou podstatu, obor řešení, zvolené metody, řešitelský tým apod. **Splnění této dílčí podmínky je možné vyhodnotit až na úrovni Rady programu, pokud uchazeči v návrhu projektu uvedou další návrhy projektů podané do stejné veřejné soutěže, oponenti v posudku upozorní na nutnost provedení kontroly.***

Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který uchazeči předkládají v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí, musí tuto skutečnost uvést v návrhu projektu.

Pokud uchazeč neuvede příslušné obdobné nebo související projekty nebo výzkumné záměry na české i mezinárodní úrovni, ve kterých je nebo byl sám řešitelem, zhodnoťte toto binární kritérium za nesplněné a považujte to za důvod k nedoporučení návrhu projektu k podpoře.

V případě, že naleznete zásadní nedostatek ve vymezení uchazeče k projektům dle výše popsaných kritérií, či s jistotou naleznete projekt duplicitní, uveďte Vaše konkrétní výhrady ve slovním komentáři a vyhodnoťte kritérium jako nesplněné.

Duplicitní financování projektů není povoleno. Jasně identifikovat duplicitu projektu však není vždy jednoduché, obvykle je nutné mít k dispozici kompletní dokumentaci potenciálně duplicitních projektů, která nebývá veřejně dostupná. Pokud se tedy pouze domníváte, že by mohlo jít v daném případě o duplicitu, neoznačujte toto kritérium jako nesplněné, ale uveďte svoji pochybnost

i s příslušnými argumenty do závěrečného shrnutí, popř. do hodnocení tohoto binárního kritéria. TA ČR možnou duplicitu ještě v průběhu hodnotícího procesu prověří.

K vyhledání podobných a souvisejících projektů je možné využít veřejných systémů a databází (CEP, CEZ), popř. vyhledávacího systému [STARFOS](#).

Relevantní části návrhu projektu: Příloha Představení projektu, část 2.2.

0.4 Uchazeči prokazují dostatečnou ekonomickou i odbornou způsobilost pro zajištění řešení projektu, čímž je myšlena:

- **způsobilost uchazečů materiálně a technicky zabezpečit projekt na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní, zkušební a laboratorní kapacity apod.);**
- **finanční způsobilost uchazeče k vyřešení projektu;**
- **odborná způsobilost řešitelského týmu k řešení daného projektu na základě dodaných profesních životopisů a popisu dosud řešených projektů/aktivit**

Nápověda k hodnocení:

Pokud například uchazeč nemá doposud relevantní zkušenosti s plánovanými činnostmi (tj. s činností VaV v daném oboru), případně nemá vybavení nebo příslušná povolení / akreditaci pro specifické činnosti, které jsou v projektu plánovány, měl by doložit vhodným způsobem, jak bude po technické / odborné stránce řešení projektu zajištěno. Tzn. konkrétně, zda bude využito služeb subdodavatelů, kteří potřebné vybavení či povolení vlastní (zda jsou vybráni nebo jakým způsobem vybráni budou, zda je navázána např. již dlouhodobější spolupráce) atp. Forma doložení je ponechána na uchazeči, je nutno tedy vždy posoudit konkrétní případ (je-li zjevná nezkušenost či nevybavenost samotného uchazeče / uchazečů, může být doloženo využití služeb dodavatelů, jak již zmíněno výše, nebo využití například zařízení výrobního podniku nezapojeného do řešení projektu pro účely testování / vývoje v reálném prostředí, a to příslušnou smlouvou).

Klíčové osoby řešitelského týmu by měly být (za každého z uchazečů) dostatečně odborně způsobilé ve vztahu k řešené problematice. Při absenci zkušeností s danou oblastí VaV na úrovni organizace (některého z účastníků projektu) by mělo být popsáno, jakým způsobem bude tento nedostatek eliminován (například lze doložit zkušenosti z příbuzných oborů nebo bude vhodně nastavena spolupráce v rámci projektu, kdy menší zkušenosti jednoho účastníka kompenzuje bohatá zkušenost účastníka dalšího atp.).

Organizační zabezpečení (je-li o něm pochyb kvůli nedostatku zkušeností s obdobnými projekty) může být doloženo vhodně formulovanou smlouvou mezi účastníky (případně smlouvou o smlouvě budoucí) – která však není povinnou přílohou žádosti.

Finanční způsobilost je třeba hodnotit individuálně, v kontextu řešeného projektu, tedy s ohledem na jeho finanční náročnost pro zapojené účastníky a s ohledem na aktuální ekonomickou situaci těchto účastníků. Jeví-li se na základě údajů v návrhu projektu a na základě dostupných účetních výkazů řešení projektu příliš finančně náročné v poměru k příjmům nebo majetku zúčastněného podniku, je nutno věrohodně doložit opak (tj. uchazeč může k žádosti přiložit například bankovní příslib nebo dokumenty prokazující aktuální změny v ekonomice podniku, vč. např. navýšení základního jmění, které ještě nejsou promítnuty ve veřejném rejstříku).

Relevantní části návrhu projektu: *Elektronický návrh projektu v ISTA, část 4. ŘEŠITELSKÝ TÝM, příloha Představení projektu, část 4 a případné porovnání s nákladovou tabulkou v ISTA a rozkladu nákladů v Představení projektu v části 2.4.*

Subjekty, které byly založeny před méně než 18 měsíci, doložily podklady k ohodnocení finanční způsobilosti formou příloh v elektronickém návrhu projektu v ISTA, část 8. PŘÍLOHY ZA PROJEKTU/Další přílohy.

0.5 Projekt není zaměřen na realizaci takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a uchazeč by je musel realizovat v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory).

Kritérium lze považovat za nesplněné pouze v případě, kdy jednoznačně podnik v rámci projektu hodlá realizovat opatření vyplývající pro něho jako povinnost z legislativy, tj. které by i jinak musel realizovat, pokud by neměla být ukončena jeho činnost v oblasti řešené návrhem projektu.

Relevantní části návrhu projektu:*Příloha Představení projektu.*

0.6 Lze předpokládat dosažení dostatečného motivačního účinku podpory ve smyslu Nařízení.

Přidělení podpory má vliv na efektivitu a kvalitu řešení ve srovnání s nulovou variantou (tj. nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu návrhu projektu, jeho cílů nebo rychlosti realizace.

Nápověda k hodnocení:

Poskytnutá podpora bude motivovat navrhovatele k činnosti charakteru VaV a přidělení podpory je z hlediska dosažení výstupů/výsledků potřebné (zkrácení doby řešení, zvětšení objemu výzkumných a vývojových prací...). Motivační účinek je dostatečně popsán a zdůvodněn. Je zjevné, že návrh projektu by bez státní podpory nebyl řešen, či jen v omezeném rozsahu. Státní podpora vytvoří vhodnou pobídku pro příjemce.

Relevantní části návrhu projektu: *Elektronický návrh projektu v ISTA, část 3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU/Věcné zaměření návrhu projektu, část Motivační účinek podpory projektu.*

Závěrečné stanovisko oponenta

V závěru svého posudku ve veřejné soutěži přehledně shrňte kladné a záporné stránky hodnoceného návrhu projektu. Pro lepší přehlednost a orientaci v textu můžete použít systém odrážek.

V případě, že návrhu projektu přidělíte méně než 40 bodů, nebo vyhodnotíte jako nesplněné kterékoliv z binárních kritérií, nemůžete jej doporučit k podpoře. Pokud v takové situaci zvolíte hodnotu ANO, systém bude hlásit chybně zadanou hodnotu a neumožní Vám posudek uložit a odeslat.

Do zdůvodnění svého stanoviska přehledně shrňte svůj názor na návrh projektu. V případě kladného stanoviska uveďte hlavní přínosy návrhu projektu vzhledem k cílům programu a další důvody relevantní pro podpoření konkrétního návrhu. V případě zamítavého stanoviska uveďte veškeré argumenty, proč by návrh projektu neměl být podpořen.

ZÁVĚR

Děkujeme za Vaši účast v hodnocícím procesu programu TREND a za Váš příspěvek k podpoře těch nejlepších projektů.

Pokud jste nenalezli odpovědi na své otázky v této příručce, neváhejte se obrátit na administrátory hodnotitelů (hodnotitele@tacr.cz).

Těšíme se na další spolupráci.

Oddělení správy expertů

TA ČR